

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 23-04-2024
No. 2024.01397
Portefeuillehouder: Aarts
Team: Mobiliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 23 april 2024

Betreft: Schriftelijke vragen van M:OED inzake tekort aan fietsenrekken

Geacht college,

Met verbazing lezen wij (o.a. op 3 april in dagblad de Limburger) dat het college besloten heeft om strengere regels in te voeren om 'fout gestalde' fietsen harder aan te pakken. Uit de stukken blijkt dat het college denkt dat de mogelijkheden om de fiets te stallen op orde zijn, maar dat de fietsers er een rommeltje van maken.

In november 2020 schreef het college in het Actieplan Fiets en Fietsparkeren:

"Fietsparkeren is een belangrijk onderdeel van iedere fietsrit. Hoe beter je thuis je fiets kunt stallen, hoe eerder je de fiets als vervoermiddel kiest. Dat geldt ook voor het stallen op de bestemming. Kun je daar je fiets niet veilig kwijt, is de loopafstand tussen stalling en bestemming te groot of vergt stallen te veel rompslomp? Dan neem je minder snel de fiets. En hoe populairder de fiets, hoe groter de behoefte aan stallingsplekken."

Het uitgangspunt was dat fietsers hun fiets dicht bij hun bestemming moeten kunnen stallen. Er zou werk worden gemaakt van betere fietsstallingen. Als fietsers dan nog verkeerd gebruik zouden maken van deze voorzieningen, zouden er maatregelen kunnen worden genomen.

De beschikbaarheid van fietsstallingen, zowel qua spreiding als qua capaciteit, is echter nog lang niet voldoende.

Een aantal uitgangspunten lijkt ons hierbij van belang. Ten eerste is fietsendiefstal nog steeds een groot probleem. Fietsers zouden daarom hun fiets daarom met een slot moeten kunnen vastmaken aan het fietsrek. Als dit niet het geval is, betekent dit dat mensen met een wat betere fiets niet in de stad durven te stallen of hun fiets ver van de bestemming moeten zetten. Ook blijven mensen rijden op wrakken van fietsen om deze problemen te vermijden. Dit is niet goed voor het comfort van de fietser, niet goed voor de veiligheid en niet goed voor de fietsbranche.

Ten tweede moeten mensen hun fiets op een redelijk afstand van hun bestemming kunnen stallen. Daarbij is het belangrijk een onderscheid te maken tussen een fietser die even ergens moet zijn en een fietser die voor een langer verblijf op pad is. Een aantal grote - vaak ondergrondse - stallingen zijn heel geschikt voor dit langer verblijf, maar als iemand even naar de snackbar of bakker gaat of iets komt brengen bij een kennis, ligt het vaak niet voor de hand de fiets voor die korte tijd in zo'n ondergrondse stalling te zetten. Mede door de beperkende factor van de Ov-kaart en openingstijden.

- 1) Deelt het college nog steeds de uitgangspunten van het actieplan uit 2020?
- 2) Deelt het college het uitgangspunt dat voor deugdelijk stallen het mogelijk moet zijn de fiets aan het rek vast te maken?
- 3) Deelt het college het uitgangspunt dat voor korte bezoeken in de nabijheid kunnen stallen iets anders betekent dan een fiets stallen voor een langdurig verblijf?

In het genoemde actieplan werd gesproken over 70 probleemlocaties waarvoor aan oplossing zou worden gewerkt.

- 4) Hoeveel van deze locaties zijn inmiddels verbeterd en hoe functioneert het daar nu?

Op een aantal plaatsen in de stad zijn de fietsstallingen vaak overvol en lukt het vaak niet de fiets deugdelijk te stallen en vast te zetten aan het rek.

- 5) Wat doet het college om de capaciteit hier voldoende te verhogen?

Tijdens een rondleiding en werkbezoek van de domeinvergadering is ooit verteld dat de regel dat een buiten het rek gestalde fiets op z'n vroegst na een uur wordt verwijderd, bedoeld was om korte bezoeken mogelijk te maken.

- 6) Was dit inderdaad de reden voor deze regel? Zo niet, wat was dan de reden hiervoor?
- 7) Waarom wil het college deze tijdsduur nu verkorten naar 15 minuten? Zijn de argumenten voor een uur niet meer van toepassing?
- 8) Zou het niet beter zijn om in straten waar het los stallen van fietsen een rommelig beeld kan geven en er problemen kunnen ontstaan met de toegankelijkheid voor andere gebruikers, kleine stallingen te plaatsen waar hoogstens een uur gestald mag worden?

De afgelopen jaren zijn een flink aantal fietsrekken verdwenen. Soms zijn hier nu vakken getekend waar fietsers kort kunnen stallen. Hierdoor ontstaat vaak een rommelige situatie, bijvoorbeeld als deze fietsen omvallen. Ook de omvang van de vakken vaak onvoldoende. Het ontbreken van een rek betekent ook dat een aantal mensen hun fiets vastmaken aan naburige lantaarnpalen of regenpijpen.

- 9) Hoe denkt het college over het functioneren van deze fietsvakken?
- 10) Deelt het college onze mening dat stallingen waar mensen hun fiets niet aan een rek kunnen vastmaken eigenlijk geen stalling is?
- 11) Hoe is de recente (minstens afgelopen 5 jaar) ontwikkeling van stallingsplekken (met rek) in Maastricht? Hoeveel waren er dat jaar in totaal, hoeveel zijn er weggehaald en hoeveel zijn er bijgekomen? Komt dit overeen met de originele plannen?
- 12) Hoeveel stallingsplekken gaat het college in de komende jaren toevoegen?

In onze ogen is het logisch dat zolang er veel plekken geen fietsstallingen zijn, of de stallingen onvoldoende capaciteit hebben, sommige fietsers hun fiets op plekken blijven zetten die de gemeente niet zo gepland heeft. Het lijkt dan – ook gezien bovengenoemde actieplan – voorbarig om harder op te treden tegen fietsers die hun fiets 'fout stallen'.

Met vriendelijke groet,

Martin van Rooij

M:OED